

10.08.2023 года

город Саратов

Кировский районный суд города Саратова в составе председательствующего судьи Стоносовой О.В., при секретаре Карповой Д.Д., с участием представителя истца адвоката Трясоумова М.А., представителя ответчика адвоката Утешева Д.В., третьего лица Вислова О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Селянина Константина Петровича, Сероглазовой – Селяниной Ольги Юрьевны к межрегиональной общественной организации «Федерация управленческой борьбы» в лице Президиума МОО «ФУБ» о признании недействительными (ничтожными) постановлений (решений) об исключении из состава членов организации, возложении обязанности опубликовать решение суда, внести в список членов организации, взыскании компенсации морального вреда,

установил:

истцы Селянин К.П., Сероглазова – Селянина О.Ю. обратились в суд с иском заявлением к межрегиональной общественной организации «Федерация управленческой борьбы» в лице Президиума МОО «ФУБ» (далее Организация, МОО «ФУБ») о признании недействительными (ничтожными) постановлений (решений) об исключении из состава членов организации, возложении обязанности опубликовать решение суда, внести в список членов организации, взыскании компенсации морального вреда. Указали в исковом заявлении, что Селянин К.П. является членом МОО «ФУБ» с 2001 года, с 03.04.2014 до 13.03.2023 он руководил Екатеринбургским Региональным Отделением МОО «ФУБ», с 2011 года мастер спорта по классическим поединкам, с 2020 года кандидат в мастера спорта по экспресс-поединкам, а также является многократным победителем и участником турниров, проводимых МОО «ФУБ» (2-х кратный чемпион России по классической управленческой борьбе 2010 и 2017 года, чемпион России по быстрой управленческой борьбе 2017 года), и преподаватель технологии управленческих поединков.

На основании решения Президиума МОО «ФУБ» от 25.03.2023 он незаконно исключен из членов Организации, так как при такой процедуре имели место нарушения требований ГК РФ, Устава организации и Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях».

Кроме того, оспариваемое решение Президиума Организации об исключении Селянина К.П. было опубликовано на официальном канале МОО «ФУБ» в телекоммуникационной сети Телеграмм 25.03.2023, а также в Телеграмм-чате МОО «ФУБ» «Игроки, судьи, авторы и тренеры».

Данной публикацией Президиумом Организации были распространены сведения, которые порочат честь, достоинство и деловую репутацию Селянина К.П., так как эти сведения не соответствуют действительности. Своими действиями Президиум Организации причинил истцу Селянину К.П. моральный вред.

Сероглазова-Селянина О.Ю. является членом МОО «ФУБ» с 2015 года, с 19.11.2017 до 13.03.2023 являлась членом Президиума Екатеринбургского

Регионального Отделения МОО «ФУБ», с 2021 года мастер спорта по классическим поединкам, с 2020 года кандидат в мастера спорта по экспресс-поединкам, а также является многократным победителем и участником турниров, проводимых МОО «ФУБ» (4-х кратный призер чемпионатов России по классической и быстрой управленческой борьбе), и преподаватель технологии управленческих поединков, т.е. она является человеком, жизнь которой длительное время связана с Организацией.

На основании решения Президиума МОО «ФУБ» от 14.04.2023 учтено уведомление (сообщение) Сероглазовой-Селяниной О.Ю. о ее выходе из членов МОО «МУБ» и она считается выбывшей из членов МОО «ФУБ» с 14.04.2023, что является незаконным исключением из членов Организации, так как при такой процедуре имели место нарушения требований ГК РФ, Устава организации и Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях».

Кроме того, оспариваемое решение Президиума Организации об исключении Сероглазовой- Селяниной О.Ю. было опубликовано на официальном канале МОО «ФУБ» в телекоммуникационной сети Телеграмм 14.04.2023, а также в Телеграмм-чате МОО «ФУБ» «Игроки, судьи, авторы и тренеры». Своими действиями Президиум Организации причинил истцу Сероглазовой-Селяниной О.Ю. моральный вред.

На основании вышеизложенного истцы просят суд признать недействительным (является ничтожным в силу под.п. 3 ст. 181.5 ГК РФ) постановление (решение) Президиума МОО «ФУБ» от 25.03.2023 об исключении Селянина К.П. из состава членов Организации, что зафиксировано в Протоколе заседания Президиума Организации (Девятый вопрос повестки дня); обязать Президиум МОО «ФУБ» опубликовать на официальном канале МОО «ФУБ» в чате МОО «ФУБ» «Игроки, судьи, авторы и тренеры» в телекоммуникационной сети Телеграмм решение суда по настоящему гражданскому делу, а также внести в списки членов МОО «ФУБ» Селянина К.П. с 25.03.2023; взыскать с МОО «ФУБ» в пользу Селянина К.П. компенсацию морального вреда в размере 250000 руб.; признать недействительным (является ничтожным в силу под.п. 3 ст. 181.5 ГК РФ) постановление (решение) Президиума МОО «ФУБ» от 14.04.2023 об исключении Сероглазовой - Селяниной О.Ю. из состава членов Организации, что зафиксировано в Протоколе заседания Президиума Организации (второй пункт), обязать Президиум МОО «ФУБ» опубликовать на официальном канале МОО «ФУБ» и в чате МОО «ФУБ» «Игроки, судьи, авторы и тренеры» в телекоммуникационной сети Телеграмм решение суда по настоящему гражданскому делу, а также внести в списки членов МОО «ФУБ» Сероглазовой - Селяниной О.Ю. с 14.04.2023; взыскать с МОО «ФУБ» в пользу Сероглазовой - Селяниной О.Ю. компенсацию морального вреда в размере 250000 руб.

В судебное заседание истцы Селянин К.П. и Сероглазова -Селянина О.Ю. не явились, извещены надлежащим образом, причины неявки не известны.

В судебном заседании представитель истцов адвокат Трясоумов М.А. заявленные требования поддержал по доводам, изложенным в иске, дополнительно пояснив, что арбитраж как орган управления или иная структура уставом МОО «ФУБ» не предусмотрена. В старой редакции устава упоминался арбитраж, в действующей редакции не упоминается. В отношении Сероглазовой-Селяниной О.Ю. имеются сведения, что исключение произошло. Третье лицо Вислов О.В. испытывает личные неприязненные отношения к Селянину К.П.

Из протокола осмотра доказательств сотового телефона Чащиной Е.М. следует, что 04.03.2023 был создан чат в «Телеграмм», в котором состоит много членов, где размещена информация, что Селянин К.П. исключен. В чате имеется информация, что 14.04.2023 состоялось заседание президиума, на котором было принято решение, в

частности в п. 2 – учесть уведомление Сероглазовой-Селяниной О.Ю. о выходе из членов и вышедшими 14.04.2023. Истцы исключены из чата с момента, когда их исключили из членов организации. Исходя из официальной переписки, Сероглазова-Селянина О.Ю. исключена из числа членов МОО «ФУБ».

Представитель ответчика адвокат Утешев Д.В. в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований в полном объеме. Пояснил, что на официальном канале опубликован протокол от 07.08.2023, состоялось заседание, на котором было принято решение считать Сероглазову - Селянину О.Ю. не выбывшей, поскольку она обратилась в МОО «ФУБ» о выходе, однако решение не было принято, так как она ненадлежащим образом обратилась. Она остается членом организации. Право принимать в члены и исключать принадлежит президиуму. Наличие или отсутствие положений никакого влияния на полномочия президиума не оказывает. В отношении Селянина К.П. принято решение компетентным органом.

Третье лицо Вислов О.В. в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований. Пояснил, что 04.03.2023 был создан официальный канал МОО ФУБ в «Телеграмм»-канал для подготовки общего собрания. Он, как председатель президиума, опубликовал выписку из протокола о том, что Селянин К.П. был исключен из членов МОО ФУБ. На тот момент, когда рассматривали вопрос о нарушении авторской технологии, он был председателем, вел собрание и публиковал информацию. В связи с болезнью позже он перестал быть председателем. Ему не известно, была ли исключена Сероглазова-Селянина О.Ю., документа он не видел. Арбитраж - это специальный созданный орган для подготовки и проведения официальных соревнований, авторских поединков, присвоение разрядов. Орган, который призван осуществлять контроль за правильным использованием авторской технологии. В новой редакции Устава понятие «арбитраж» не содержится. Арбитраж был создан в 2001 году по согласованию с Таллинской школой менеджеров, которая по договору передала организации авторские права и технологии. Положения о членах организации нет. Президиум руководствовался уставом и положением, согласно которым президиум имеет право принимать и исключать членов. В новой редакции устава этот пункт существует.

МОО «ФУБ» проводит соревнования по авторской технологии, Селянин К.П. был назначен арбитром чемпионата России. Интеллектуальная игра, судья – независимый человек. Он позволил нарушить технологию. Во время перерыва начал давать комментарии судьям, куда им посмотреть, и оценить действия игрока. Один был учеником Уральской школы, а другой независимым участником. Судьи после этого заявили в арбитраж по поводу нарушения авторских технологий, посчитав давлением на судей, которые выносят оценку после переговоров. Арбитраж и президиум провел собрание, вызвал Селянина К.П. дать разъяснения. Селянин К.П. говорил, что он согласовал такое поведение арбитра с автором Тарасовым В.К. Удалов Д.В. был вынужден позвонить автору Тарасову В.К. и выяснить, действительно ли Селянин К.П. согласовывал изменение технологий и насколько. Автор сказал, что это неправда. После этого арбитраж вынес мягкое предупреждение, которое было опубликовано без указания фамилии, что такие действия недопустимы. Тем не менее, в декабре 2022 года, он (Вислов О.В.) был приглашен на турнир, который организовали истцы, оказалось, что в регламенте присутствует п. 6.11, в котором опять зафиксировано, что арбитр имеет право давать комментарии по поводу действий игроков до решения. При втором нарушении технологий было собрание президиума. После чего истец долгое время занимал позицию, что все-таки он согласовал действия с автором технологий, что ухудшило отношения МОО «ФУБ», в связи с чем Селянин К.П. был исключен. В протоколе заседания президиума от

25.03.2023 это не отражено. Это может быть отражено в заседании президиума арбитража.

Протоколы соревнований, поединков сканировались и передавались в архив, пересылались президенту Иващенко М.А., 30.04.2023 президент сложил полномочия, а нового не удалось выбрать.

Он не испытывает личных неприязненных отношений к Селянину К.П.

Есть договор о предоставлении права использования технологии «Управленческий поединок». В случае несоблюдения со стороны федерации может прекратиться существование в связи с тем, что не до конца соблюдает авторскую технологию. Есть книга Тарасова В.К.

Письменные претензии в МОО «ФУБ» от автора в связи с действиями Селянина К. П. не поступали.

Сведений о судебных разбирательствах между Селяниным К.П. и Тарасовым В.К., между Тарасовым В.К. и МОО «ФУБ», о привлечении МОО «ФУБ» к ответственности за нарушение положений договора о предоставлении права использования технологии «Управленческий поединок», не имеется.

Сероглазова - Селянина О.Ю. является членом МОО «ФУБ».

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, оценив все доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 117 Гражданского Кодекса РФ (далее по тексту - ГК РФ) общественные организации (объединения) являются некоммерческими организациями. Особенности правового положения общественных организаций (объединений) как участников отношений, регулируемых Гражданским кодексом РФ, определяются законом.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона № 82-ФЗ от 19.05.1995 «Об общественных объединениях» общественной организацией является основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан.

Межрегиональная общественная организация «Федерация управленческой борьбы» зарегистрирована в Главном управлении Министерства юстиции РФ по Саратовской области 17.05.2001, действует на основании Устава в редакции, утвержденной конференцией (Протокол №1 от 24.08.2021) (л.д.99-113).

В соответствии с частью 1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» учредительными документами некоммерческих организаций являются: устав, утвержденный учредителями (участниками, собственником имущества) для общественной организации (объединения), фонда, некоммерческого партнерства, автономной некоммерческой организации, частного или бюджетного учреждения.

Межрегиональная общественная организация «Федерация управленческой борьбы» является корпоративной некоммерческой организацией, добровольным объединением граждан, объединившихся на основе общности их интересов для представления и защиты общих интересов и достижения целей, указанных в настоящем Уставе (п.1.1 Устава).

Организация создана в организационно-правовой форме - общественная организация. Территориальный статус Организации - межрегиональный. Организация действует на территории менее половины субъектов Российской Федерации, на которых созданы ее структурные подразделения - региональные отделения, которые вправе в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации зарегистрироваться в качестве юридического лица (п.1.9 Устава).

Территория деятельности межрегиональная. Организация осуществляет свою деятельность на территории менее половины субъектов Российской Федерации. Организация имеет структурные подразделения региональные отделения, созданные на территории субъектов Российской Федерации в соответствии с настоящим Уставом и требованиями законодательства Российской Федерации. Региональные отделения действуют на основании настоящего Устава.

При осуществлении своей деятельности Организация не создает структурные подразделения - местные отделения и территориальные организации, а также филиалы и представительства (п.1.10 Устава).

Организация является добровольным объединением граждан, созданным на основе общности их интересов для удовлетворения нематериальных потребностей членов организации, для представления и защиты общих интересов членов Организации, и достижения следующих целей: содействие в удовлетворении интеллектуальных потребностей членов Организации в развитии, продвижении и популяризации «управленческой борьбы» (в соответствии с авторской технологией Владимира Тарасова «Управленческий поединок») как вида публичного интеллектуального единоборства, которое позволяет его участникам продемонстрировать персональные навыки в решении сложных управленческих ситуаций в управленческой культуре делового сообщества, получить оценку своих действий и принимаемых решений; содействие развитию и продвижению интеллектуальных игр в сфере управленческой культуры делового сообщества; представление и защита общих интересов членов Организации (п.3.1 Устава).

Предметом деятельности Организации является осуществление Организацией видов деятельности, предусмотренных настоящим Уставом, направленных на достижение вышеуказанных целей деятельности Организации (п.3.2 Устава).

Для достижения уставных целей Организация в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации осуществляет следующие виды деятельности: разработка и реализация программ Организации, направленных на достижение уставных целей Организации; представление и защита прав и законных интересов членов Организации и иных граждан; организация и проведение управленческих поединков, соревнований по управленческой борьбе, семинаров, тренингов, интеллектуальных игр, конкурсов, семинаров, конференций, круглых столов, лекций, выставок, презентаций и других информационных мероприятий в рамках уставных целей; осуществление издательской, полиграфической и информационной деятельности, распространение видеоматериалов, направленных на освещение деятельности Организации (п.3.3 Устава).

В силу ст. 28 Федерального закона №7-ФЗ от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях» структура, компетенция, порядок формирования и срок полномочий органов управления некоммерческой организацией, порядок принятия ими решений и выступления от имени некоммерческой организации устанавливаются учредительными документами некоммерческой организации в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами. В соответствии со ст. 14 указанного Федерального закона, учредительными документами некоммерческих организаций являются устав, утвержденный учредителями (участниками, собственником имущества) для общественной организации (объединения).

В соответствии с частью 7 статьи 19 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» условия и порядок приобретения, утраты членства, включая условия выбытия из членов общественных объединений по возрасту, определяются уставами соответствующих общественных объединений.

Приведенные законоположения предполагают установление уставами общественных организаций определенных требований к поведению членов организации, возложение на них определенных обязанностей, а в случае несоблюдения требований устава - возможность исключения из организации.

По правилам пункта 2 статьи 181.1 ГК РФ решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

На основании статьи 181.2 ГК РФ решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в заседании участвовало не менее 50% от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

В соответствии со статьёй 181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

В статье 181.4 ГК РФ указано, что решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

- 1) допущено существенное нарушение порядка принятия решения о проведении, порядка подготовки и проведения заседания общего собрания или заочного голосования участников общества, а также порядка принятия решений общего собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;
- 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;
- 3) допущено нарушение равенства прав участников гражданско-правового сообщества при проведении заседания общего собрания или заочного голосования;
- 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола.

В силу п. 3 ст. 181.5 ГПК РФ решение собрания ничтожно в случае, если оно принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания.

Органами Организации являются: Высший орган - Общее собрание членов (далее - Общее собрание); Постоянно действующий руководящий орган - Президиум; Единоличный исполнительный орган - Президент; Контрольно-ревизионный орган - Контрольно-ревизионная комиссия (Ревизор) (п.7.1 Устава).

Основной функцией Общего собрания является обеспечение соблюдения Организацией целей, в интересах которой она была создана (п.8.4 Устава).

К исключительной компетенции Общего собрания относится решение следующих вопросов, в том числе, определение порядка приема в состав членов Организации и исключения из её членов (п.8.6 Устава).

В промежутках между Общими собраниями постоянно действующим руководящим органом Организации является Президиум, подотчетный Общему собранию членов (п.9.1 Устава).

Президиум избирается Общим собранием из числа членов Организации в количестве не менее 4 человек. Его персональный состав определяется Общим собранием, срок полномочий Президиума составляет 5 лет. Президент Организации может быть избран в состав членов Президиума, при этом он не осуществляет

руководство данным постоянно действующим коллегиальным органом управления Организации. Президиум осуществляет свою работу на коллегиальной основе. Текущее руководство деятельностью Президиума осуществляет избираемый Президиумом из состава его членов Председатель Президиума, срок полномочий которого определяется сроком полномочий Президиума Организации. Председатель Президиума Организации возглавляет Президиум Организации, руководит работой, предоставляет членам Организации необходимую информацию о работе Президиума Организации (п.9.2 Устава).

Заседания Президиума созываются Председателем Президиума и проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. Заседания Президиума правомочны, если на них присутствует более половины членов Президиума (п.9.3 Устава).

Решения Президиума принимаются открытым голосованием простым большинством голосов от числа членов Президиума, участвующих в его заседании. Каждый член Президиума имеет один голос.

Решения Президиума Организации оформляются распорядительными документами Президиума Организации - протоколами, оформляемыми в соответствии с требованиями законодательства для собраний, обязательными для исполнения членами Организации и работниками Организации (п.9.4 Устава).

К компетенции Президиума относится решение всех вопросов деятельности Организации за исключением тех, которые отнесены настоящим Уставом к исключительной компетенции Общего собрания членов, а именно, в том числе, учет членов Организации; обеспечение выполнения решений Общего собрания; избрание Председателя Президиума Организации; решение вопросов о приеме в члены Организации и исключении из членов Организации, учет членов Организации (п.9.5 Устава).

Президент Организации - единоличный исполнительный орган Организации, избираемый Общим собранием из состава членов Организации на срок 5 лет. Президент Организации осуществляет текущее руководство деятельностью Организации, решает все вопросы текущей деятельности, которые не составляют компетенцию других органов управления Организации, а именно, в том числе, действует от имени Организации без доверенности, реализуя решения Общего собрания и Президиума, представляет ее интересы во всех учреждениях, организациях, предприятиях, в том числе и за рубежом (п.10.1 Устава).

Согласно ст. 6 Федерального закона № 82-ФЗ от 19.05.1995 «Об общественных объединениях» члены общественного объединения имеют права и несут обязанности в соответствии с требованиями норм устава общественного объединения и в случае несоблюдения указанных требований могут быть исключены из общественного объединения в порядке, указанном в уставе.

Членство в Организации является добровольным. Членами Организации являются ее учредители, которые автоматически становятся членами Организации, приобретая соответствующие права и обязанности членов Организации, а также членами Организации могут быть физические лица, достигшие 18 лет - граждане Российской Федерации, а также иностранные граждане, лица без гражданства, законно находящиеся на территории Российской Федерации, признающие и выполняющие требования настоящего Устава, разделяющие цели Организации, участвующие в ее деятельности, отвечающие всем требованиям действующего законодательства, принятые в состав членов Организации в соответствии с настоящим Уставом (п.5.1 Устава).

Прием граждан в члены Организации осуществляется решением Президиума

Организации, на основании личного заявления вступающего в соответствии с настоящим Уставом. Решение принимается Президиумом открытым голосованием (п.5.2 Устава).

Выход членов из Организации свободный и добровольный, осуществляется на основании письменного уведомления члена Организации о добровольном выходе из членов Организации, направляемого в Президиум Организации. Уведомление о выходе члена из Организации рассматривается и учитывается Президиумом Организации. Член Организации считается выбывшим с момента получения Президиумом Организации соответствующего уведомления. Президиум Организации ведет учет членов Организации (п.5.3 Устава).

Каждый член Организации имеет право, в том числе, участвовать в управлении делами Организации; обжаловать решения органов Организации, влекущие гражданско-правовые последствия, в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом; требовать, действуя от имени Организации, возмещения причиненных Организации убытков; свободно выйти из числа членов Организации; избирать и быть избранными в выборные органы Организации (п.5.5 Устава).

Каждый член Организации обязан, в том числе, соблюдать Устав Организации и нормы действующего законодательства Российской Федерации, регулирующие обязанности членов общественных организаций; не совершать действия, заведомо направленные на причинение вреда Организации; не совершать действия (бездействие), которые существенно затрудняют или делают невозможным достижение целей, ради которых создана Организация; выполнять решения Общего собрания Организации, Президиума Организации, Президента, контрольно-ревизионного органа Организации, принятых в рамках их компетенции (п.5.6 Устава).

Члены Организации по своему усмотрению в любое время вправе выйти из Организации (п.5.7 Устава).

За нарушение требований настоящего Устава, за неуплату членских взносов возможно исключение из членов Организации. Решение об исключении из членов Организации принимается Президиумом Организации открытым голосованием в порядке, предусмотренном настоящим Уставом (п.5.11 Устава).

Анализируя указанные нормы права, суд приходит к выводу, что несоблюдение членами организации требований, предусмотренных уставом общественной организации, может привести к исключению из общественной организации.

Как установлено в ходе судебного заседания и не оспаривается участниками процесса, Селянин К.П. состоял в членстве МОО «ФУБ».

Как следует из протокола заседания Президиума МОО «ФУБ» от 25.03.2023 (л.д. 29-33), был рассмотрен вопрос об исключении из членов МОО «ФУБ» Селянина К.П. (девятый вопрос повестки дня). В качестве обоснования правомочности его исключения указано на нарушение Устава МОО «ФУБ», в связи с совершением им действий, заведомо направленных на причинение вреда МОО «ФУБ», выразившихся в невыполнении решений Президиума Арбитража МОО «ФУБ», касающихся полномочий Арбитра при проведении официальных соревнований МОО «ФУБ», а также на совершение им действий, публично демонстрирующих явное неуважение к другим членам МОО «ФУБ» и органам управления МОО «ФУБ».

Из текста протокола следует, что при рассмотрении членами Правления организации вопроса об исключении из состава членов организации, Селянин К.П., об исключении которого решался вопрос, участия в заседании не принимал.

Общественной организации предоставлено безусловное право самостоятельно решать вопросы членства, в том числе и вопросы об исключении из членов

организации. при этом недопустимо нарушать права членов Организации и положений Устава.

Разрешая требования Селянина К.П. о признании недействительным (является ничтожным в силу под.п. 3 ст. 181.5 ГК РФ) постановления (решения) Президиума МОО «ФУБ» от 25.03.2023 об исключении Селянина К.П. из состава членов Организации, что зафиксировано в Протоколе заседания Президиума Организации (Девятый вопрос повестки дня): обязанности Президиум МОО «ФУБ» опубликовать на официальном канале МОО «ФУБ» в чате МОО «ФУБ» «Игроки, судьи, авторы и тренеры» в телекоммуникационной сети Телеграмм решение суда по настоящему гражданскому делу, а также внести в списки членов МОО «ФУБ» Селянина К.П. с 25.03.2023, суд приходит к следующему.

Проанализировав протокол заседания Президиума МОО «ФУБ» от 25.03.2023, Устав МОО «ФУБ», суд приходит к выводу об отсутствии оснований для признания ничтожным решения Президиума МОО «ФУБ» от 25.03.2023 в отношении Селянина К.П.

Между тем, судом установлено, что, исходя из представленных суду доказательств, четвертого вопроса повестки дня заседания Президиума МОО «ФУБ» от 25.03.2023, а именно п.5: утверждение повестки дня годового общего собрания членов МОО «ФУБ», назначенного, согласно второму вопросу повестки дня, на 31.03.2023, о разработке положения «О членстве в МОО «ФУБ», порядок приема в состав членов организации и исключения из ее членов, на дату рассмотрения вопроса об исключении Селянина К.П. из членов МОО «ФУБ», согласно п.8.6. Устава МОО «ФУБ», определен не был.

Доказательств достоверно подтверждающих, что истцом Селяниным К.П. были совершены действия, заведомо направленные на причинение вреда МОО «ФУБ», выразившиеся в невыполнении решений Президиума Арбитража МОО «ФУБ», касающихся полномочий Арбитра при проведении официальных соревнований МОО «ФУБ», а также действия, публично демонстрирующие явное неуважение к другим членам МОО «ФУБ» и органам управления МОО «ФУБ», явившиеся основанием для исключения его из членов Организации, в нарушение ст. 56 ГПК РФ ответчиком не представлено.

Согласно пояснениям сторон, новой редакцией Устава Организации Арбитраж не предусмотрен, какие именно решения Президиума Арбитража не выполнены Селяниным К.П., какие действия, заведомо направленные на причинение вреда МОО «ФУБ», публично демонстрирующие явное неуважение к другим членам МОО «ФУБ», совершены Селяниным К.П., в протоколе от 25.03.2023 не отражены.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ответчиком доказательств совершения истцом действий заведомо направленных на причинение вреда МОО «ФУБ», выразившихся в невыполнении решений Президиума Арбитража МОО «ФУБ», касающихся полномочий Арбитра при проведении официальных соревнований МОО «ФУБ», а также за совершение им действий, публично демонстрирующих явное неуважение к другим членам МОО «ФУБ» и органам управления МОО «ФУБ», в материалы дела не представлено, судом не добыто.

В развитие закрепленной в статье 46 Конституции Российской Федерации гарантии на судебную защиту прав и свобод человека и гражданина часть вторая статьи 39 Федерального закона «Об общественных объединениях» предусматривает, что граждане, чьи права, предоставленные данным Федеральным законом и другими

законами об отдельных видах общественных объединений, оказались нарушенными, могут обратиться с исковым заявлением в суд.

Таким образом, законодательство не предусматривает возможности принятия немотивированного решения органом общественной организации об исключении гражданина из числа его членов, что также не следует и из устава МОО «ФУБ».

Статьей 30 Конституции РФ каждому гарантируется право на участие в общественных объединениях.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым признать недействительным решение президиума МОО «ФУБ» от 25.03.2023 в части исключения Селянина К.П. из числа ее членов, восстановить членство Селянина К.П. в МОО «ФУБ» с 25.03.2023.

Ссылки стороны ответчика на решение Президиума Арбитража от 26.03.2022, суд находит несостоятельными, поскольку из данного решения не следует предмет обращения членов ФУБ, отношение к Селянину К.П.

Доводы стороны ответчика о том, что Арбитраж существует с 2001 года и именно Арбитраж присваивал квалификации истцам, не является основанием для отказа в иске, поскольку из новой редакции Устава МОО «ФУБ» не усматривается данный орган и его полномочия.

Поскольку подлежит удовлетворению требование Селянина К.П. о признании недействительным решения президиума МОО «ФУБ» от 25.03.2023 в части исключения истца из числа ее членов, восстановления членства Селянина К.П. в МОО «ФУБ» с 25.03.2023, то в силу положений п. 2 ст. 181.3 ГК РФ подлежит удовлетворению и требование об обязанности МОО «ФУБ» в лице Президиума возложить обязанность опубликовать на официальном сайте МОО «ФУБ» и в чате МОО «ФУБ» «Игроки, судьи, авторы и тренеры» в телекоммуникационной сети «Телеграмм» решение суда по настоящему делу.

При этом суд учитывает, что Организация не лишена возможности повторно рассмотреть вопрос об исключении истца из членов организации при наличии оснований и соблюдении порядка исключения, предусмотренного Уставом Организации.

Рассматривая требования Селянина К.П. о взыскании с ИОО «ФУБ» компенсации морального вреда в размере 250000 руб., суд приходит к следующему.

Истцом указанные требования обоснованы незаконным исключением из состава членов МОО «ФУБ», как следствие лишения члена организации реализовать свои права при голосовании на общем собрании организации, а также распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию гражданина.

Согласно статьям 150, 151 ГК РФ достоинство личности, честь и доброе имя, деловая репутация относятся к тем немущественным правам человека, за нарушение которых суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации морального вреда.

В соответствии с пунктом 1 статьи 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом.

В силу пункта 3 статьи 152 ГК РФ, если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву.

11  
Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, наряду с опровержением таких сведений или опубликованием своего ответа вправе требовать возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных распространением таких сведений (пункт 9 статьи 152 ГК РФ).

Из разъяснений, содержащихся в пункте 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.05.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», следует, что порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Разъяснениями, содержащимися в пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», обращено внимание судов, что на основании статьи 152 ГК Российской Федерации судебная защита чести, достоинства и деловой репутации может осуществляться путем опровержения не соответствующих действительности порочащих сведений, возложения на нарушителя обязанности выплаты денежной компенсации морального вреда и возмещения убытков.

Как следует из материалов дела и не оспаривается сторонами, Селянин К.П. является членом МОО «ФУБ» с 2001 года, с 03.04.2014 до 13.03.2023 руководил Екатеринбургским Региональным Отделением МОО «ФУБ», с 2011 года мастер спорта по классическим поединкам, с 2020 года кандидат в мастера спорта по экспресс-поединкам, а также является многократным победителем и участником турниров, проводимых МОО «ФУБ» (2-х кратный чемпион России по классической управленческой борьбе 2010 и 2017 года, чемпион России по быстрой управленческой борьбе 2017 года), и преподаватель технологии управленческих поединков.

Судом установлено, что решение Президиума Организации об исключении Селянина К.П. было опубликовано на официальном канале МОО «ФУБ» в телекоммуникационной сети Телеграмм 25.03.2023, а также в Телеграмм-чате МОО «ФУБ» «Игроки, судьи, авторы и тренеры».

Суд, учитывая вышеизложенное, вывод об удовлетворении заявленных Селяниным К.П. требований о признании недействительным решения президиума МОО «ФУБ» от 25.03.2023 в части исключения истца Селянина К.П. из числа ее членов, восстановлении членства Селянина К.П. в МОО «ФУБ» с 25.03.2023, а также информацию, изложенную в опубликованном оспариваемом решении Президиума о

12  
нарушении Селяниным К.П. Устава МОО «ФУБ», совершение им действий, заведомо направленных на причинение вреда МОО «ФУБ», выразившихся в невыполнении решений Президиума Арбитража МОО «ФУБ», касающихся полномочий Арбитра при проведении официальных соревнований МОО «ФУБ», а также совершение им действий, публично демонстрирующих явное неуважение к другим членам МОО «ФУБ» и органам управления МОО «ФУБ», приходит к выводу об отсутствии оснований для отказа в удовлетворении Селянина К.П. о компенсации морального вреда и, с учетом требований разумности и справедливости, снижает размер такой компенсации, подлежащей взысканию с ответчика, до 10000 руб.

Рассматривая иски о признании недействительным (является ничтожным в силу под.п. 3 ст. 181.5 ГК РФ) постановления (решения) Президиума МОО «ФУБ» от 14.04.2023 об исключении Сероглазовой - Селяниной О.Ю. из состава членов Организации, что зафиксировано в Протоколе заседания Президиума Организации (второй пункт), обзавании Президиум МОО «ФУБ» опубликовать на официальном канале МОО «ФУБ» и в чате МОО «ФУБ» «Игроки, судьи, авторы и тренеры» в телекоммуникационной сети Телеграмм решение суда по настоящему гражданскому делу, а также внести в списки членов МОО «ФУБ» Сероглазовой - Селяниной О.Ю. с 14.04.2023; взыскании с МОО «ФУБ» в пользу Сероглазовой - Селяниной О.Ю. компенсацию морального вреда в размере 250000 руб., суд приходит к следующему.

Из искового заявления следует, что на основании решения Президиума МОО «ФУБ» от 14.04.2023 учтено уведомление (сообщение) Сероглазовой-Селяниной О.Ю. о ее выходе из членов МОО «МУБ» и она считается выбывшей из членов МОО «ФУБ» с 14.04.2023, кроме того, оспариваемое решение Президиума Организации об исключении Сероглазовой-Селяниной О.Ю. было опубликовано на официальном канале МОО «ФУБ» в телекоммуникационной сети Телеграмм 14.04.2023, а также в Телеграмм-чате МОО «ФУБ» «Игроки, судьи», авторы и тренеры».

Судом установлено и не оспаривалось сторонами, что Сероглазова-Селянина О.Ю. является членом МОО «ФУБ» с 2015 года, с 19.11.2017 до 13.03.2023 являлась членом Президиума Екатеринбургского Регионального Отделения МОО «ФУБ», с 2021 года мастер спорта по классическим поединкам, с 2020 года кандидат в мастера спорта по экспресс-поединкам, а также является многократным победителем и участником турниров, проводимых МОО «ФУБ» (4-х кратный призер чемпионатов России по классической и быстрой управленческой борьбе), и преподаватель технологии управленческих поединков.

Согласно выписке из списка членов на 07.08.2023 Сероглазова-Селянина О.Ю. является членом МОО «ФУБ».

Из пояснений стороны ответчика в ходе разбирательства по настоящему делу установлено, что решение об исключении Сероглазовой-Селяниной О.Ю. не принималось, на официальном канале МОО «ФУБ» опубликован протокол от 07.08.2023, из которого следует, что Сероглазова-Селянина О.Ю. обратилась в МОО «ФУБ» с заявлением о выходе, однако решение не было принято, так как она ненадлежащим образом обратилась. Сероглазова-Селянина О.Ю. остается членом МОО «ФУБ». Принято решение считать ее не выбывшей, поскольку документы не поданы.

Из представленного ответчиком протокола осмотра доказательств от 20.06.2023, содержащего скриншоты экрана мобильного телефона Чащиной Е.Н. (члена МОО «ФУБ»), следует, что на официальном канале МОО «ФУБ» в приложении Телеграмм 15.04.2023 размещена информация о том, что 14.04.2023 состоялось заседание Президиума МОО «ФУБ», на котором были приняты решения.

в том числе, п.2 - учесть уведомление (сообщения) Сероглазовой-Селяниной О.Ю. и Федорова А.С. об их выходе из членов МОО «ФУБ» и считать их выбывшими из членов МОО «ФУБ» с 14.04.2023, однако, из представленных скриншотов нельзя сделать достоверный, однозначный вывод о том, что президиумом МОО «ФУБ» принималось решение об исключении Сероглазовой-Селяниной О.Ю. из числа членов МОО «ФУБ». Кроме того, сторона ответчиков оспаривала размещение указанной информации, вынесение решения об исключении Сероглазовой-Селяниной О.Ю. из числа членов МОО «ФУБ», предоставила сведения о том, что Сероглазова-Селянина О.Ю. является членом МОО «ФУБ», пояснила о наличии решения считать ее не выбывшей из числа членов.

Суд, исходя из отсутствия достоверных и допустимых доказательств принятия Президиумом МОО «ФУБ» решения об исключении Сероглазовой-Селяниной О.Ю. из числа членов МОО «ФУБ», отсутствием доказательств нарушения прав Сероглазовой-Селяниной О.Ю. указанной информацией об ее исключении, наличием сведений о том, что Сероглазова-Селянина О.Ю. является членом МОО «ФУБ», приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований Сероглазовой-Селяниной О.Ю. о признании недействительным (является ничтожным в силу под.п. 3 ст. 181.5 ГК РФ) постановления (решения) Президиума МОО «ФУБ» от 14.04.2023 об исключении Сероглазовой - Селяниной О.Ю. из состава членов Организации, что зафиксировано в Протоколе заседания Президиума Организации (второй пункт), обязанности Президиум МОО «ФУБ» опубликовать на официальном канале МОО «ФУБ» и в чате МОО «ФУБ» «Игроки, судьи, авторы и тренеры» в телекоммуникационной сети Телеграмм решение суда по настоящему гражданскому делу, а также внести в списки членов МОО «ФУБ» Сероглазовой - Селяниной О.Ю. с 14.04.2023; взыскании с МОО «ФУБ» в пользу Сероглазовой - Селяниной О.Ю. компенсацию морального вреда в размере 250000 руб.

По мнению суда, в данном случае отсутствует предмет гражданско-правового спора, защита которого предполагается в порядке гражданского судопроизводства.

Доводы стороны истцов о том, что исключение истцов из членов МОО «ФУБ» обусловлено личными неприязненными отношениями со стороны Вислова О.В., не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства.

Довод представителя истцов об отсутствии полномочий у адвоката Утешева Д.В. представлять интересы Президиума МОО «ФУБ», суд находит несостоятельными, исходя их следующего.

Закон допускает возможность оформления полномочий представителя не только в виде доверенности, но и в иных документальных формах, соответствующих закону и не противоречащих существу отношений. Определяющим является именно содержание письменного документа, которое должно указывать на конкретные полномочия, предоставленные представителю.

Так, интересы Президиума МОО «ФУБ» в ходе судебного разбирательства представлял адвокат Утешев Д.В. согласно ордеру №22/23 от 26.06.2023, по соглашению с Висловым О.В. от 26.06.2023.

Из выписки из протокола заседания Президиума МОО «ФУБ» от 23.06.2023 следует, что этот коллегиальный орган в связи с предъявлением к МОО «ФУБ» в лице ее Президиума судебного иска Селянина К.П. и Сероглазовой-Селяниной О.Ю. в Кировский районный суд г. Саратова и необходимостью профессионального представления интересов ответчика в указанном судебном процессе решил поручить Вислову О.В. заключить соответствующее соглашение об оказании юридической помощи с адвокатом Утешевым Д.В.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание приведенные положения закона, пояснения участвовавшего в судебном разбирательстве третьего лица Вислова О.В., подтвердившего полномочия адвоката Утешева Д.В., оснований утверждать о ненадлежащем оформлении полномочий представителя Президиума МОО «ФУБ» у суда не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Селянина Константина Петровича, Сероглазовой - Селяниной Ольги Юрьевны к межрегиональной общественной организации «Федерация управленческой борьбы» в лице Президиума МОО «ФУБ» о признании недействительными (ничтожными) постановлений (решений) об исключении из состава членов организации, возложении обязанности опубликовать решение суда, внести в список членов организации, взыскании компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Признать недействительными решение президиума межрегиональной общественной организации «Федерация управленческой борьбы» от 25.03.2023 в части исключения Селянина Константина Петровича из числа ее членов.

Восстановить членство Селянина Константина Петровича в межрегиональной общественной организации «Федерация управленческой борьбы» с 25.03.2023.

На межрегиональную общественную организацию «Федерация управленческой борьбы» в лице Президиума возложить обязанность опубликовать на официальном сайте межрегиональной общественной организации «Федерация управленческой борьбы» и в чате межрегиональной общественной организации «Федерация управленческой борьбы» «Игроки, судьи, авторы и тренеры» в телекоммуникационной сети «Телеграмм» решение суда по настоящему делу.

Взыскать с межрегиональной общественной организацию «Федерация управленческой борьбы» в пользу Селянина Константина Петровича компенсацию морального вреда в размере 10000 руб.

В удовлетворении остальной части иска Селянина Константина Петровича отказать.

В удовлетворении иска Сероглазовой - Селяниной Ольги Юрьевны к межрегиональной общественной организации «Федерация управленческой борьбы» в лице Президиума МОО «ФУБ» о признании недействительными (ничтожными) постановлений (решений) об исключении из состава членов организации, возложении обязанности опубликовать решение суда, внести в список членов организации, взыскании компенсации морального вреда отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в Саратовский областной суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения через Кировский районный суд г. Саратова.

Судья



О.В. Стоносова

Киргизский патентованный вы  
р. Кыргызстан

История изобретения и описание  
изобретения

С. 1-10

10.10.2018

10.10.2018

10.10.2018

